

# Hoe gezond zijn vaccinaties?

Bijgedragen door Alec Boswijk  
donderdag 04 december 2008  
Laatst geupdate op zaterdag 06 december 2008

De innige samenwerking tussen de overheid en de producenten van vaccins en geneesmiddelen, met hun enorme belangen, zorgt voor fors hogere prijzen en lange ontwikkeltrajecten. In sommige gevallen zijn de gevolgen van dit corporatisme levensgevaarlijk zoals onderstaand artikel illustreert.

"Al is de leugen nog zo snel, de waarheid achterhaalt haar wel". Het heeft even geduurd, maar nu is eindelijk duidelijk hoe schadelijk het Nederlandse cellulaire kinkhoestvaccin in werkelijkheid is. Het moet ouders wel heel rauw op hun dak zijn gevallen toen onlangs plompverloren in het nieuws kwam hoe dit vaccin maar liefst 79% meer koortsstuipen, 60-67% meer collapsen, en 73% meer convulsies oplevert dan de acellulaire variant die inmiddels in vrijwel alle omliggende landen wordt gebruikt. Gehypnotiseerd door de mantra 'Vaccinaties zijn veilig en effectief' hebben de ouders van Nederland jarenlang vol vertrouwen dit gevaarlijke pertussistoxine diep in de weefsels van hun baby's laten spuiten. De autoriteiten waren minstens al sinds 1997 op de hoogte van de vele negatieve effecten, maar hielden deze opzettelijk structureel geheim. De dwingende adviezen van de gezondheidsraad om op het acellulaire vaccin over te schakelen (in 1997 en in 2001) werden door de producent - nota bene een Nederlands overheidsinstituut - tot op heden domweg genegeerd. De overheid wil de kwaliteit en de beschikbaarheid van vaccins kunnen beheersen... en ze heeft haar eigen instituten niet eens in de hand?

Het uiterst giftige pertussistoxine wordt wereldwijd doelgericht ingezet om bij laboratoriumdieren hersenontstekingen te veroorzaken. Dus natuurlijk kan deze stof, geïnjecteerd in baby's, bij hen een zelfde effect teweegbrengen. Onder de kille definitie 'hersenhuilen' wordt hun urenlang ontroostbaar gillen afgedaan als 'normale reactie'. Ja, bij een gifstof van dit kaliber is die reactie inderdaad heel normaal. Maar inhoudelijk is het gebezigde 'normaal' tegenovergesteld aan het daarmee gesuggereerde 'onschuldig'.

Farmaceutische producten hebben werkingen: gewenste en ongewenste. De ongewenste effecten 'bijwerking' te noemen, is in emotionele zin een afzwakking van hun ernst. Want in fysieke zin blijken de 'bijwerkingen' van het gebruikte middel vaak kwalijker dan het gewenste effect.

De werking die 'de autoriteiten' - wie zijn dat eigenlijk? - met het kinkhoestvaccin hopen te bereiken, drukken zij uit in jaren. Voor een mogelijk oorzakelijk verband met de 'bijwerkingen' hebben zij, eenzijdig, een interval bepaald van hooguit enkele dagen. Dat is in flagrante tegenspraak met het 'non-specific stress syndrome' van Hans Selye, en ook met de realiteit. Selye (1937) toonde aan dat de directe effecten van een in het lichaam binnengebrachte toxische stof, op verschillende momenten, en tot minstens 24 dagen daarna te duiden zijn. Om precies te zijn: tijdens de eerste 24 uur, op dag 5, 6 of 7, dag 16, en ten slotte dag 24. Op de Vaccination Conference in Londen in mei 1997 meldde Dr. Anthony Morris, jarenlang als wetenschapper verbonden aan de Amerikaanse Food and Drug Administration (FDA), dat nu in de hersentumoren van volwassenen virussen worden aangetroffen, afkomstig uit de poliovaccins hen zo'n 50 jaar eerder toegediend.

Op een vraag die niet wordt gesteld, komt geen antwoord. Dus: hoe zit het met de cellulaire en energetische informatie die bij baby's binnenkomt vanuit de verschillende dierlijke cultuurbodems waarop de vaccins zijn gekweekt? Dat die effecten niet (onmiddellijk) zichtbaar zijn, wil niet zeggen dat ze niet bestaan. Van echografieën, in gebruik vanaf ca. 1960, bleek ook pas in de jaren '90 dat deze de hersenfuncties van baby's beschadigen. Overigens, ze moeten die kinderbreintjes wel hebben, hè? Echo's, vaccins en, als het even meezit, later Ritalin...

In een poging om iets positiefs te zetten tegenover alle ellende die vaccins veroorzaken, noemde ik in een live televisie-uitzending van Witteman vitamine C als alternatief om infecties veilig en effectief op afstand te houden en te beheersen. Tegenspelend viroloog professor Osterhaus trok me bijna over tafel. Ik sprak vanuit de gepubliceerde bevindingen van Klenner, een Amerikaanse arts die telkens wanneer hij de levensbedreigende effecten van infecties, brandwonden en slangen-, en insectenbeten moest keren, vitamine C in megadosis intraveneus toediende. Met niet aflatend succes. Maar ja, vaccins zijn big business, en aan vitamine C valt geen droog brood te verdienen. Bovendien maakt 't met z'n 325 functies het gehele lichaam weerbaar tegen aanzienlijk meer dan alleen kinkhoest...

En dat, heren autoriteiten, is de waarheid!

- Dr Viera Scheibner, 'Vaccination, a medical assault on the immune system', verkrijgbaar bij D.L. Röver;
- Dr Leonard Horowitz, 'Emerging viruses, Aids and Ebola - Nature, accident or intentional?', ISBN 0.923550.12.7
- Dr. Frederick R. Klenner, 'Ascorbic Acid in Preventive Medicine', Journal of Preventive Medicine, Spring 1974; uitgebreide info op [www.orthomed.com](http://www.orthomed.com)
- Dierenartsen waarschuwen tegen vaccins: [http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk\\_news/3588457.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk_news/3588457.stm)

Dr Viera Scheibner was aanwezig op het lustrumcongres van de NVKP, de Nederlandse Vereniging voor Kritisch Prikken, 6 en 7 november "De Schalm" in De Meern, 10.00 - 17.00 uur, [www.nvkp.nl](http://www.nvkp.nl).

Dit artikel is eerder gepubliceerd in Arts en Apotheker, 2/2004:11.

Bron: de Libertarian